

南京大学教师教学发展中心

工作简报

2017 年第 3 期（总第 24 期）

2017 年 7 月 10 日

目 录

教师研修与培训

我校面向一线教师召开“立德树人”专题培训

王晓琪副教授公开课尝试跨学科教学

杨学伟副教授海外研修报告探讨教学本原

张莉副教授介绍多样化可扩展的 Python 教学体系

慕课 (MOOCs) 课程建设

“翻转”如何服务教学

做 MOOC 要突出特色，明确定位

区域辐射

南京大学举办“全国高校哲学通识教育教学培训班”

我身边的教学人

尹一通：高校教师的教学和研究不是零和博弈

简讯

教师教学工作评审会日前召开

我校面向一线教师召开“立德树人”专题培训

为深入贯彻全国高校思想政治工作会议精神 and 中央 31 号文件精神，落实中央巡视组整改意见，加强全员育人，通过课堂主渠道将思政育人功能最大化，按照学校统一部署，7月7日，由教师教学发展中心、教务处、研究生院共同组织，面向各院系中青年骨干教师，召开“立德树人”专题培训会。该培训会也是学校“立德树人”主题系列培训中的其中一场。王志林副校长出席会议，各院系近百位一线教师参加了培训。会议由教务处邵进处长主持。

南京图书馆馆长、哲学系徐小跃教授作了“立德为己，立德树人”的报告，从中国传统文化的角度对“立德树人”作了解读，认为立德既是为了自己，也是为了“树人”。他对“古之学者为己”进行诠释，古人做学问即是为了自己德行的树立、德行的张扬，现在教师也应该将教学、学问与自己的生命打通，而非仅是为了追求各种称号与名誉。教师要自身立德，做到“己欲立而立人，己欲达而达人”，帮助学生立德，此即“树人”。这是古代“忠道”思想的体现。他强调，立德树人尽管是个人的事情，但它关乎整个南京大学、整个民族的发展，只有站在这样的高度去认识立德树人的伟大意义，才能够弘毅，才能实现知识分子的使命。

校教学委员会副主任委员、商学院张二震教授作了“如何在常规课堂贯彻立德树人的理念”的报告。他指出，专业教师在学生心目中有不可替代的位置，教师在课堂上的一言一行，都会影响学生的世界观、人生观和价值观。他认为，教师应该树立使命意识、职业意识、自觉意识、产品意识。结合自身的实际经验，张二震教授向参会教师详细分享了专业课教师如何从点点滴滴做起，把立德树人理念贯彻到日常教学规范中、贯彻到课堂教学中、贯彻到学生的整个培养过程中，帮助学生形成正确的价值观，成人成才。

国家级教学名师奖获得者、地理与海洋科学学院李满春教授作了“学风建设与立德树人”的报告。他分别从教师、学生、管理三个方面出发，通过具体案例介绍了如何在学风建设中贯彻立德树人的理念，

重点讲解了如何寓教于研、如何把社会主义核心价值观融入教学过程中。他强调，立德树人一定要先解决学风建设的问题，学风正才能立德正，立德正才能树人正。

王志林副校长总结指出，学校高度重视立德树人工作，将其作为“双一流”建设方案的重要内容。他强调，好的启蒙者非常重要，一个学生如果遇到一个好老师是这个学生一生的幸福，一个学校如果有一群好的老师则是这个学校的光荣。在教师自身努力的基础上，学校也会通过各种举措帮助教师成为学生心目中的好老师，努力实现立德树人的目标。

王晓琪副教授公开课尝试跨学科教学

5月12日，由教师教学发展中心组织公开课，邀请青年教师海外教学研修计划首批入选者、历史学院王晓琪副教授讲授《科技考古与文物保护技术概论》。王晓琪副教授于2016年前往美国加州大学洛杉矶分校（UCLA）进行教学研修，受该校考古与人种材料保护跨院系项目的启发，尝试将相关的教学理念融入自己的教学中。她希望通过跨学科教学，让学生更有效地学习课程所需的其他领域专业知识，并将各学科融会贯通，实现专业层面的多元化培养。

此次公开课的教学内容是古代颜料科技分析与壁画保护，相关领域的两位老师，地球科学与工程学院的胡欢副教授和董少春副教授前来参加。之前课程中涉及到遥感知识，胡欢副教授应王晓琪副教授邀约，专门给学生上过一堂课，从地球科学的角度介绍遥感知识，不同视角的讲解反响很好，激发了学生的探索欲望，也促使各位老师思考如何开展合作教学。这堂公开课上，王晓琪副教授讲到颜料及其化学特性时，董少春副教授从矿物学角度提出另外一种看法，学生们深受启发。

公开课后，各位老师一起座谈，各抒己见，谈到合作教学、合作科研及合作带学生开展双创课题等话题。参会老师初步达成意向，考虑试点教师学习社区（FLC, Faculty Learning Community），由专业主讲老师先搭建课程框架，其他合作老师从各自专业角度对该门课程从

教学内容和教学设计上进行补充。具体授课时，邀请合作老师来到课堂，涉及到其他学科知识时，合作老师采取讲解或探讨的灵活教学方式，深入浅出地向学生展示相关领域的基本概念、方法和学科独特视角。学习社区考虑采取一学年的研发形式，一学期进行课程设计（Curriculum Design），一学期上课试点修正。课程设计过程中将优秀结业学生纳入学习社区，积极吸纳、考虑学生的意见和反馈，以学生为中心，将各学科知识融为一体，从而做到有机整合教育资源，有效教授专业课程。

杨学伟副教授海外研修报告探讨教学本原

5月18日，教师教学发展中心举办海外研修专题报告，青年教师海外教学研修计划的第二批入选者、工程管理學院杨学伟副教授介绍了他在美国加州大学洛杉矶分校（UCLA）Anderson管理学院进行教学研修时的教学心得，并结合其正在教授的同类课程，与参会老师探讨教学本原，讨论金融专业课程如何开展有效教学。

杨学伟副教授首先介绍了 Anderson 管理学院部分金融学教授与管理学教授的教学理念。管理学院主要培养职业人才（professionals），教授们更关注如何培养学生思考和解决实际问题的能力。具体知识容易被遗忘，而从职业需要出发进行有目的的思维训练，学会利用各种知识、策略和工具解决实际问题则是根本。

之后，杨学伟副教授通过比较同类课程在南大和 Anderson 管理学院不同的授课模式，提出了一些关于教学的思考：

一、是否应该一味的追求新型授课模式？

《衍生品市场》（Derivative Markets）是一门非常专业的课程，涉及到很多金融策略分析，这需要扎实的理论功底。如何传授？是通过板书逐步推导、详细讲解，还是放幻灯片泛泛而谈？是通过翻转课堂让学生自学及研讨，还是老师主讲加学生自己琢磨思考？对这种自学需要投入很多精力还事倍功半、研讨需要扎实功底的课程，是否应该回归以讲授为主的传统教学模式？

二、模拟交易作为《衍生品市场》学习的一个重要工具，是否应该采取实盘操作？如何考核？

金融衍生品市场这门课的学习目标是希望学生能够掌握各种金融交易策略分析工具并能灵活运用到市场交易中。但是，是否应该在—门课中既进行基础策略授课，又进行实盘模拟操作？现实情况是，实盘交易很多时候身不由己，只能简单的进行金融工具买卖，很难实际应用各种策略。所以，如何将模拟交易纳入到教学中，利用有效的考核机制，让学生既能学会各种金融策略工具，又能了解甚至进行实盘操作，融会贯通，将所学的金融知识运用到实际市场分析与交易中去，值得深入思考。

三、教研确实可以相长

Anderson 管理学院《衍生品市场》的授课教师 Andrei 教授通过在教学中与学生思想碰撞，促使自己更深入地思考信息渗透对市场波动的影响，由此撰写了两篇相关论文，其中一篇已经发表在金融专业顶级期刊上。如何将已有科研成果有效纳入到教学中？Andrei 教授的一个做法是，将著名金融案例与相关知识结合起来，作为应用案例讲给学生听，以此增加学生的感性认识。

四、如何邀请业界专家，有效地进行实践教学，帮助学生就业？

业界专家会有前沿的实战经验，也是学生寻求就业的一个很好渠道。从“教”的角度，如何选择业界专家，是资源更丰富的大佬，还是更易沟通、能够协助主讲教师传授实战经验的青椒？业界专家是直接课内讲授还是课外专门开辟讲座专场？从“学”的角度，学生要学会学习。扎实地学好理论功底，学校邀请业界专家前来讲学时即可抓住机会，充分利用各种资源，更好地将所学应用到实战中。

张莉副教授介绍多样化可扩展的 Python 教学体系

6 月 27 日，教师教学发展中心邀请大学计算机基础教学部张莉副教授介绍她将全校公共选修课《用 Python 玩转数据》扩展至适合不同院系、不同基础学生的院系必修课程的探索与实践。

《用 Python 玩转数据》是一门全校公共选修课，特点是入门比

较容易，讲课弹性很大，可深可浅，核心教学目标是培养学生的计算思维。张莉副教授以这门课为切入点，提出多样化可扩展的 Python 教学体系，尝试在一门课程中分类应对不同院系学生的不同需求。依据计算机基础和学科背景，她将学生群体分成 3 类，即人文社科类、理工类和商学类，并针对不同的学生群体进行不同教学内容和教学方式的尝试。对人文社科类学生，主要培养其解决基础问题的能力；对理工类学生，主要培养其解决高级问题的能力；对商学类学生，主要培养其解决学科专业类问题的能力。她希望通过面向不同学生群体的多样化教学，能将《用 Python 玩转数据》的现有教学体系自然过渡到学校大类招生后，以适应不同大类必修课的教学体系。这种教学设计的基本核心形式就是基于多样化的学生群体，对其实施多样化的教学，随后扩展成面向本校不同大类、不同专业学生必修课程的教学体系。

张莉副教授提出可以从两方面开展具体的实施方案：

一是从内容维度实施分类教学。在共通的教学内容以外，在数据获取的基础知识、工具和数据获取模块，数据处理与可视化的基本模块、处理和分析与可视化，项目开发等方面，更多的体现对不同类学生的教学要求差异性。对人文社科类学生，要求掌握最基础知识，了解基本模块，能拿已有的数据做简单分析即可；对商学类学生，要求高一些，要掌握基本用法，针对商学方面的数据，能加以分析并应用；对理工类学生则要求最高，不仅要掌握基础知识，还要求能在网上抓取数据，并做进一步分析。张莉副教授还总结了学生们喜欢做的项目及其特色，以此了解学生的学习兴趣。

二是从方式维度实施分类教学。她的做法是，借助平台，实现在一个班级中面向多样化学生实现多样化教学的目的。她借助的平台有 MOOC 平台、“课立方”平台、FTP 平台和 OJ 平台。借助不同的平台可以达成不同的教学目标，在借助 MOOC 平台布置任务时，最重要的是向学生明确具体的任务内容，而非笼统的布置下去；借助“课立方”平台上的小测可以检查学生的掌握程度，随时调整教学进度和深度。此外，她还自己搭建了 OJ 平台，学生可以在平台上根据自己的水平，选择相应难度的题目练习，还可以将自己写的程序放上去进

行运算，提高自己的能力。

通过借鉴这种多样化可扩展的 Python 教学体系，可以帮助其他有需要的公共选修课自然过渡到不同大类通修课程体系。但这对授课教师的要求较高，需要教师提前了解相关专业知识，以便将课程设计得更适应专业学生的需求，更符合院系整体的教学安排。

张莉副教授还分享了一些她的思考：一是人文社科类学生学习程序设计是可能的，主要是教师要把握好教学内容；二是专业定制课程中，最好能采取多学科合作的形式，从而更加优化课程设计和课程教学；三是除了教授学生实际操作的计算机技术方面的学习内容，学生还有必要学习“形而上”的内容，这可以培养学生的人文情怀；四是数据共享与课程数据挖掘非常重要，教师可以从各种平台挖掘大量的数据，从而更好地修正课程、改进课程。

慕课(MOOCs) 课程建设

“翻转” 如何服务教学

4月25日，教师教学发展中心邀请生命科学学院郑伟娟教授、电子科学与工程学院王自强副教授主持翻转课堂研讨，分享他们在开展翻转课堂过程中的经验和做法。

郑伟娟教授首先介绍了她为什么要“翻”以及怎么“翻”的。她所教授的课程是生科院专业核心课，30人小班授课，学生来源于拔尖班，综合素质较好。她将之前的课堂授课完整录制成视频，作为翻转课堂的重要课外自学材料。通过两学期翻转课堂的实践以及每学期对学生学习效果的调查，郑伟娟教授总结认为，课程内容不能全部翻转，要按照内容难度、学生整体学习负担，选择合适章节进行翻转；翻转过程中，教师要精心设计好讨论模式，并实时作出合适的反馈，才能“翻”出效果。她认为，“翻转课堂”最终要服务于教学效果，以学生为中心，充分考虑学生的差异和课程的差异，师生共同努力才能上好课。

王自强副教授同样认为，翻转课堂、混合式教学等新型教学模式都是为了追求教学效果，总体来说，教无定法，努力上好课是最重要的。王自强副教授及其团队一直致力于打造能够有效协助我校翻转课堂实施的重要软件“课立方”。他介绍了“课立方”在教学过程控制上的新尝试，并着重讲解，老师如何利用这个软件加强师生互动与学习过程控制，辅以绩效引导，改善学生学习行为。

做 MOOC 要突出特色，明确定位

4月26日，中心邀请哲学系孙乐强副教授主持慕课制作研讨，探讨文科慕课的开发与制作。孙乐强副教授担任主讲教师之一的《理解马克思》，是我校首批上线 Coursera 课程之一，也是国内第一门在国际慕课平台讲解马克思的课程。

孙乐强副教授认为，慕课制作要加强前期调研，深入了解慕课这种新型课程形式，找准课程定位，突出自己特色，才能做出精品慕课。这一点对于文科课程尤其重要，不能简单地将课堂教学视频化。课程制作团队在制作之初就明确了课程定位：要基于中国语境，确定合适主题，依托马克思经典文本讲解中国学界对于马克思的研究和解读。然后整体设计课程，主讲教师分工合作，撰写详尽的脚本（包括精炼的、口语化的讲稿，重点概念及扩展知识的富媒体设计），争取讲好故事。

孙乐强副教授指出，慕课建设需要做好过程控制。要坚持主讲教师的中心地位，他们不仅是编剧、演员，也要承担专业方面的导演职责。在与制作公司的合作过程中，要做好专业指导与质量把控。在制作过程中，积极发挥助教的协作功能，请他们帮忙收集课程素材、撰写脚本初稿、担任与制作公司的联系人、提供用户体验及做好初步课程质量把控。慕课制作至关重要的一点是，主讲老师要把控最终的课程质量，不能完全依靠制作公司和助教。

孙乐强副教授也介绍了哲学系在《理解马克思》制作完成后的上线和推广。他们积极利用在线课程资源，编辑、出版慕课读本，线上与线下有机结合，创建精品在线课程。

南京大学举办“全国高校哲学通识教育教学培训班”

4月28日，由教师教学发展中心、教务处、哲学系共同举办的“全国高校哲学通识教育教学培训班”在鼓楼校区举行。本次培训班邀请了多位境内外专家学者，围绕哲学通识教育的本土化、课程体系、慕课建设等主题进行专题报告，来自全国高校的80余名相关教师及管理人员参加培训。

上午场次的报告由我校哲学系副主任张亮教授主持。教师教学发展中心主任王守仁教授致开幕辞，他介绍了南京大学自2009年“三三制”改革以来在通识教育建设方面取得的成就与经验，充分肯定了南京大学哲学系在改革过程中做出的重要探索，并结合我国高等教育发展趋势指出，充分吸收世界一流大学的成功办学经验、扎根中国大地、立足中国国情、积极探索具有中国特色的通识教育模式，是未来我国高校通识教育发展的必由之路。中国高等教育学会大学素质教育研究会秘书长、北京理工大学教学促进与教师发展中心主任庞海芍教授结合《国家教育事业发展规划“十三五规划”》作“通识教育和专业教育相结合的素质教育模式构建”的专题报告。她指出，通识教育是有效应对高等教育过分专业化、职业化和功利化的重要途径，深入践行通识教育和专业教育相融合的素质教育不仅是时代命题，更是中国命题，必须从教育理念、培养目标、课程结构改革和人才培养模式改革等方面加强制度化建设，真正探索一套适合当代中国国情、符合高等教育发展规律的素质教育模式。香港中文大学哲学系张灿辉教授分享了自己17年的通识教育主任的心路历程，系统介绍了香港中文大学通识教育改革建设的历史与现状，并以“书院制度”和“经典课程”为例，总结概括了香港中文大学通识教育建设的特色与经验。他还从教育理念、培养目标、课程体系、制度管理等方面介绍了香港中文大学在通识教育改革建设中遇到的问题，并结合自身实践提出了有效的应对措施和解决方案，为当前大陆高校深入推进通识教育改革提供了宝贵经验。南京大学教育研究院张红霞教授作了“通识教育中如

何培养文化自信”的专题报告。她指出，任何一种成功的通识教育模式都是本土化、民族化的产物，因此，我国高校在推进通识教育建设的过程中，必须充分认识到中华优秀传统文化的独特性和合理性，并在通识教育中全面贯彻落实这种文化自信。另一方面，结合历史学和地理社会学等知识，她系统地分析了中西学生的学习驱动差异（美德驱动与心智驱动），批判了西方学者提出的“中国学习者悖论”，并主张以中华优秀传统文化为基础，从文化认识、文化认同和文化自信三个层面积极探索美德驱动和心智驱动相融合的通识教育模式。

下午场次的报告由南京大学哲学系刘鹏副教授主持。张亮教授介绍了南京大学哲学通识教育建设的整体情况，并结合自身实践系统地回顾了民国时期以来我国哲学通识教育的发展历程，客观地评估了自上世纪 90 年代以来我国高校在哲学通识教育建设方面取得的成就及存在问题。此外，他还从指导思想、建设纲领、培养目标、实施路径等方面提出了有针对性的解决对策和建议。南京大学哲学系孙乐强副教授以哲学通识课程为例介绍了南京大学以“4C”理念为核心的四级哲学通识课程体系（“新生研讨课” - “哲学经典导读” - “文化素质课” - “通识课”）的建设路径及实践经验。南京大学教育研究院吕林海副教授基于实证调研，从学习质量评估角度入手，全面分析了南京大学本科生对哲学通识教育的认知与评价，在充分肯定成效的同时，提出了进一步的改进意见和完善措施。最后，南京大学教师教学发展中心宋晓青老师以哲学通识慕课为例，结合全球慕课发展浪潮，分别从前期准备、制作、运营、维护、制度设计等方面，全面系统地介绍了南京大学的慕课建设和管理经验。

我身边的教学人

嘉宾简介:尹一通，南京大学计算机系教授。2003 年本科毕业于南京大学计算机科学与技术系；2009 年获得耶鲁大学计算机科学专业 Ph. D.，同年回母校任教。研究方向：理论计算机科学（Theoretical Computer Science）。2009 年入选教育部新世纪优秀人才支持计划；

2011年入选微软“铸星计划”学者；2011年被评为南京大学优秀中青年学科带头人。2010年开设“随机算法”与“组合数学”两门计算机理论专业课，2016年“随机算法”改为“高级算法”。

尹一通：高校教师的教学和研究不是零和博弈

紫色的衬衫外面套一件灰色格子针织背心、牛仔裤、匡威帆布鞋，联想到尹一通耶鲁大学 Ph.D.的身份，这副装扮让人觉得他下一秒就可以背书包去实验室做研究。

从2009年耶鲁大学博士毕业受聘南大到现在，尹一通的身份从一名“海龟”变为南京大学计算机系的一名青年教师、CS（计算机科学）理论研究者和一个四岁小姑娘的爸爸。教师、研究者、父亲，这三重身份都要扮演好并不容易，不过，尹一通努力地将每一个角色都做得更好。

作为一名研究者，他与外国一流学者开展合作研究，发表一流的学术论文。

作为一名教师，他在课堂上倾尽全力，期末的时候有学生给尹一通递纸条：“感谢老师这一学期来的悉心教导，极大丰富了我的视野，学到了很多”或者“这是一门很棒的课！尽管听课复习作业会花去大量的时间，但却给我带来了知识”。

作为一名父亲，他把“女儿的成长”作为自己的一个重大研究课题，刻苦钻研，孜孜以求。

尹一通说话坦诚，回答问题时非常专注。访谈中，他最担心的是不要将他的话写成空话、套话。他说，他只是希望讲述他个人“作为一个青年教师在初为人师过程中的真实经历”，分享他“对教育理想的真诚表达”。

一、教学的热情源自对专业领域的热爱和对职业理想的追求

自2010年秋季开始，尹一通在南大计算机系开了两门课：高级算法和组合数学，都是面向高年级本科生和研究生的选修课程。他用了半年的时间准备教学内容、编写英文讲义、制作课程网站（<http://tcs.nju.edu.cn/wiki/>），并且在课程中增加了许多最前沿的研究

成果，其中一门课程中出现了 2010 年之后的 CS（计算机科学）最新成果，甚至比 MIT 相关课程出现的都早。来不及做课件 PPT 的时候，尹一通就在黑板上手写证明过程。在形式上，因为开设的课程难度比较大，数学计算容易使人疲劳，不觉得自己是个风趣的人的尹一通，采用“平均每 15 分钟，讲一个与课堂内容相关的幽默段子或历史典故/提问/与学生互动/讲授内容的一些引申意义”的方式拉回学生注意力，努力让课程效果达到最好。他每周还有固定的 Office Hours，与学生一起交流探讨各种问题。

The screenshot shows a wiki page titled "组合数学 (Fall 2016)". The page content includes:

- Navigation:** page, discussion, view source, history.
- Header:** 组合数学 (Fall 2016)
- Text:** This is the page for the class *Combinatorics* for the Fall 2016 semester. Students who take this cla...
- Contents:** 1 Announcement, 2 Course info, 3 Syllabus, 4 Assignments, 5 Lecture Notes.
- Announcement:**
 - (9/26/2016) 第一次作业已经发布。10月10日课上交。
 - (9/27/2016) 第一次作业第四题有一处笔误，已改正，请各位同学注意。
 - (10/17/2016) 第二次作业已经发布。10月24日课上交。
 - (10/31/2016) 第三次作业已经发布。11月14日课上交。
 - (11/20/2016) 第四次作业已经发布。11月28日课上交。
 - (12/3/2016) 最后一次作业已经发布。12月19日课上期末考试之前上交。
- Course info:**
 - Instructor: 尹一通
 - email: yitong.yin@gmail.com, yinyt@nju.edu.cn
 - office: 804
 - Class meeting: Monday 2pm-4pm, 逸B-101.
 - Office hour: Tuesday 2-4pm, 计算机系 804.
- Syllabus:**
 - 先修课程 Prerequisites:**
 - 离散数学 (Discrete Mathematics)
 - 线性代数 (Linear Algebra)
 - 概率论 (Probability Theory)
 - Course materials:**
 - 教材和参考书清单

(<http://tcs.nju.edu.cn/wiki/>)

编讲义、做网站、想段子、将最新的学术成果转化为教学内容，这都需要耗费大量的精力。众所周知，“青椒”群体面临的巨大压力即是有限的精力下，教学和学术研究难以平衡。而尹一通之所以愿意投入这么大的精力和热情，首先源自他对自己专业领域的热爱。

“我对自己熟悉的领域、专业是很热爱的，我始终追求，自己在这方面有更好的学问。与此同时，我会在心中形成我理想的‘计算机科学课程’的形象——一门优秀的计算机理论课应该是什么样子，我会不自觉地想这些事情。上课和做学问并不是‘零和博弈’，长远来看，上课这件事情，与在专业领域有更好的学问这个目标是一致的。”

不过，尹一通并不否认教学和科研在最初是冲突的。他说，刚开始上课时，他备课的时间非常多。

“每周花在准备这两门课上的时间有多少？”

“一整周。”

“这样的状态持续了多久？”

“半年多吧。”

所以在 2011 的一整年，尹一通没有发表任何论文。

“当下确实会有‘不划算’的现象——为了某一门课少发几篇论文，错过多少 **deadline**——这些损失甚至是可以量化的。但归根结底，我们不是为了在一个游戏中最大化自己的经验值，而是为了使自己在某个学问中追求更好。”尹一通在将近 7 年的时间里感受到教学与科研从“零和”到“互相促进”的转化。“我确实觉得通过上课我的学问越变越好了，它们不是独立的，不是零和的，而是互动的。”

而让尹一通愿意更多投身教学的另一个重要原因，是他对于自己职业理想的追求。

“毕竟，每个岗位都有自己的本职工作。大学的老师学习专业领域最前沿的东西，并为之作贡献，这是自然而然的。但按理讲，科研方面应该是老师的一个追求和爱好。大学里老师的本职工作是教书育人——只要当老师，本职工作就是教书育人。”他觉得身边并不缺乏这样的人。

“与我最近有过合作的国外大学的一位大牌教授，也会在他的课程任务与学术研究任务出现冲突时不自觉地抱怨，可是他在真正教学时，写的 **lecture notes**，每门课都非常认真，非常丰富。在某个时刻，学术与教学的冲突是会有有的，但我们对每件事，特别是对教学，都有一个刚性的质量要求。所以作为老师，不用想着去如何划算、如何平衡自己的本职工作和其他利益。”

他谈到院系开会时，大家往往会在领导说到学生培养、教学的时候集中精力听。这样的现象，反映了大家对待“教学”这一本职工作的态度。“一个人选择某个职业应该是抱有职业理想的，是有成就感和建功立业的愿望的，而不是因为觉得大学可以提供研究学术的条件，所以勉为其难的讲一些课，更多的时间和精力去做自己想做的研究。

纯粹的科研机会、科研职业在别的地方也是有的，选择一个职业但不去追求它的本职工作，是说不通的。”

尹一通觉得，优秀的、追求学术的人，将自己放在“教师”的位置上，“立德树人”或者“教书育人”就是一件自然而然的事。他认为解决高校教师群体教学和学术矛盾的根本方法是，找到真正优秀的人。“不是费尽心思地制定学术与教学相平衡的规则条例，而是去真正寻找到优秀的人才——一个真正追求卓越的学术人，规则的变动不会对他产生很大的影响。”

二、在南大，我们应该“更看得起自己”

南京大学本科、耶鲁大学 Ph.D.，尹一通接受过国内外高等教育的交叉训练。他认为，对老师来说，要考虑来这里的目的，本职工作是什么；而对学生来说，应该更多地想可以利用学校的条件做什么，而不只是做到学生守则上的要求。

“从古至今的好学生都有一种‘学我者生，像我者死’的态度，大学是提供教育的地方，‘教育’是对一个人的深刻的改变，而不是一个选拔之后给他一个‘资格’、做一个‘交易’的地方。人才是全面的，教育也应该是全面的。”

尹一通看重老师对学生的价值观的潜移默化的影响，他希望从自己的行为中展示自己的价值观念。“老师时不时透露出来的议论和感慨是可以影响到自己的学生的。但这些影响的前提是，你在很多方面——专业上是优秀的、做事情是认真的、看问题是成熟的、价值观是有所帮助的——是值得被学生学习的人。”

尹一通希望南大的学生再优秀一点，不要满足现状，不要觉得“这样就已经很好了”。“就本科而言，南大最好的学生和耶鲁最好的学生并没有什么大区别，区别在研究生，国内研究生的表现不足是来自于习惯——给自己设定的预期目标没那么高。”

2015 年，尹一通在课堂上和学生谈到新文化运动一百周年，说 100 年前新文化运动的战士们，除了鲁迅和陈独秀，许多都是 100 年前的 90 后。今天的 90 后，他问，要在历史上扮演什么样的角色？没有人会一直是婴幼儿，总有应该肩负起责任的时刻。教育和学生应该对全人类的进步做出贡献，而不只是为了个人的安逸。“南大是了不

起的学校，中国在世界上的地位很重要，我们在这样的位置上，应该更看得起自己，我们有比较重要的使命。至少我对自己的投射是这样的：我是重要的人，我要做重要的事。”

尹一通坚持的另外一件事是学生的学术诚信问题，他强调平时作业和论文的诚信，而不仅仅是考试时不作弊。他认为普林斯顿大学的学术诚信手册里的一条规则是启蒙性的：剽窃的认定与知道与否无关。他采取的方式是事先声明（学期初把规则和纪律做明确的说明）、诚恳解释（诚恳地向学生解释规则制定的原因）、严肃执行（一旦开始执行，就绝不姑息越界者）。在他看来，学校应该制定强大的规则维护平时的学术诚信，这样的规定其实日常很少用得到。虽然开始的时候会增加成本，但长久来看意义深远。

三、孩儿他爸：我做爸爸的水平有我做研究的一小半就好了

除了教师、学者，尹一通还有一个“孩儿他爸”身份。他的朋友圈里，十条有九条是关于自己的女儿和爱人——一个是公主，一个是女神，“至于我，whatever。”在南大本科阶段相识相恋，一起去国外求学、结婚，尹一通和同为南大校友、南大大气科学学院副教授张洋是令人羡慕的学术伉俪。尹一通很幽默地说，夫妻两人在学术方面是有分歧的，“如果不想吵架就不要讨论学术”，但在教学上两个人的理念是一样的。“这也是我看到很多学术上很优秀的人最终也会成为一个好的老师（的原因），如果他真的有渴望，就不会放过自己。”

有了女儿之后，尹一通的世界“只能为此而改变”，包括从一个计算机科学青年才俊变身为女儿自拍中的故意做鬼脸、展示双下巴的“智商一天不如一天”的爹。“女儿的成长”成了两个学者很大的研究课题：“她的所有一切都是很美好的，但一个大活人带来的负担也确实存在。这远比我遇到的研究课题要复杂，我觉得我做爸爸的水平有我做研究的——不要一半——一小半就够了。不过，这点我是不会告诉我夫人的，因为那样显得我露怯。”说完，他哈哈大笑起来。

（采写 | 李昕、匡卉）

教师教学工作评审会日前召开

6月22日，教师教学发展中心与教务处、人力资源处共同召开评审会，对申报高级职务岗位教师的教学工作进行综合评估。此次教学工作评估共有95人申请，其中，教学科研岗教授49人、副教授27人，教学岗教授12人、副教授7人。专家们综合考量申请人的教学工作量、专家现场听课评价、教学改革与研究情况，对申请人的教学工作等级进行考评。

在去年开始正式推行公开课的基础上，今年继续对教学岗申请人全面实施公开课评估。参加公开课评估的校外同行专家均为教育部相关学科教指委委员或“985工程”高校相关学科专家，包括北京大学、浙江大学、上海交通大学、复旦大学、华东师范大学、中国科学技术大学、山东大学、大连理工大学、武汉大学等在内，本次共有29位外校专家参与了公开课评估。公开课评估结果是教学岗申请人教学工作评估的重要参考依据之一。

经专家评议，共有19位课堂教学效果好、教学研究和改革成果丰硕的教学科研岗申请人获得了“优秀”等级，15位教学岗申请人获得了“优秀”等级。

中心地址：仙林校区邵逸夫楼 C509 室

联系电话：89681130、89681295

中心网址：<http://ctl.nju.edu.cn>

微信号：nju_ctl