

南京大学教师教学发展中心

# 工作简报

2014年第4期（总第7期）

2014年6月9日

---

## 目 录

### 一、工作动态

1. 中外专家齐聚南大研讨“东亚研究型大学的教与学”
2. 王健副处长讲解如何规范、高效使用本科教学经费
3. 台湾清华大学谢小苓教授与南大教师交流通识课程建设
4. 第一期研究型教学高级研讨班开课

### 二、活动预告

第四期教学技能工作坊：教学中发声的基础与技巧

## 工作动态

### 中外专家齐聚南大研讨“东亚研究型大学的教与学”

2014年5月21-22日,我校召开“东亚研究型大学的教与学”研讨会,来自日本、韩国、中国大陆和港台地区高校的教育专家共聚南大,一起探讨如何在全球化和信息化浪潮澎湃而至的时代,迎接高等教育教与学领域面临的挑战。谈哲敏副校长出席会议并致辞。

此次“东亚研究型大学的教与学”研讨会由南京大学教师教学发展中心和教育研究院共同承办。会议期间,来自东亚各研究型大学的教育研究专家或教学发展中心主任,围绕研究型大学教学如何满足和激励学生的创造性、大学生的学习特点与学习风格、教师教学发展中心建设等议题,各抒己见,共同分享东亚研究型大学在教与学领域的智慧与经验,重点探讨如何在东亚文化背景下,针对学生特点开展有效教学,提升教师教学能力,创建世界一流大学。60余所高校、170余人参加了此次研讨会。

香港中文大学协理副校长、学能提升研究中心主任潘伟贤教授作了“香港中文大学教学发展中心工作方案”的主题报告。香港中文大学的学能提升研究中心(即教学发展中心)致力于推动卓越的教与学、支持质量保证,中心进行各种基于证据的实用性研究,每年举行多项问卷调查,并分析结果及撰写报告,以支持各部门的自我检讨和改进工作。她重点报告了十年前在香港中文大学开始推行的“学生经验问卷调查”,介绍了所用的分析与报告方法、遇到的问题以及成功经验。

香港大学教与学促进中心主任比尔鲍教授作了“香港大学教与学促进中心:从教与学策略转向质量提高”的主题报告。他介绍了近年来香港大学在教与学方面进行的一些改革,包括引进

“基于结果的学生学习”教育方式、开发四年制本科课程设置，以及整合面向所有本科生的共同核心课程等。通过持续对学术研究、专业化发展、奖励与认可的三重聚焦，中心帮助教师理解以及有效应对这些改革。

大阪大学教学与学习支援中心主任竹村治雄教授作了“大阪大学的教与学支持活动”的主题报告。大阪大学教与学支持活动中心旨在促进大阪大学学生从被动学习转向主动学习。中心有两项任务：一是为想要提高教育技能的教师提供必要的帮助，包括课程设计技能、教学和评估技能；二是为本科生和研究生提供学习支持。竹村治雄教授还讨论了关于日本大规模在线开放课程以及开放教育活动的热点话题，他认为这些活动具有以低成本高效益的方式改进高等教育的潜力。

浙江大学本科生院常务副院长、教师教学发展中心主任陆国栋教授作了“融合理念与现实：推进教师教学发展”的主题报告。他认为，教师教学发展中心体现了高校教学质量保障价值观从外部评估到内部支持的转变。他介绍了浙江大学教师教学发展中心建设经验，中心借鉴国外经验，立足学校现状，源于现实需求，服务教学一线，通过点上深化、面上拓展、多重激励，积极营造教学学术氛围，促进教师教学核心能力和创新能力的提升，逐步形成“倡导教学自觉，积淀教学文化，营造重教氛围”的卓越教学文化，实践教师教学发展的融合理念与现实的探索。

京都大学高等教育研究与发展中心主任饭吉透教授作了“研究型大学如何在教与学中培养学生的创造性”的主题报告。他认为，采用各种有效的教学方法，建设富有活力的教与学文化，不是无足轻重的小事。他的报告围绕创造性这一关键词，探讨了如何通过各种正式及非正式教育项目和活动来帮助学生发展创造性思维；如何将学生的创造性可视化、具体化；如何通过新兴技

术辅助式教育手段、资源和环境激发学生的好奇心、想象力，支持他们的创新学习；采用什么样的评估和评价方式来有效评测创造性的不同方面等话题。

韩国科学技术院卓越学习与教学中心主任李泰亿教授作了“转变教与学的教育 3.0 计划：韩国科学技术院翻转学习经验”的主题报告。他介绍了韩国科学技术院研究并实行的一种提高教学与学习质量的方法，即教育 3.0 课堂。主要运用电子学习方式，将授课从教室转移到网络上，将宝贵的课堂时间用于完成互动式的、学生参与度更高的课堂内教学活动。教育 3.0 课堂可以被视为是一种“翻转式学习”，但更加关注互动和学生参与。教室也相应改为分组布局。在过去两年中，已经建有 77 个这样的课堂，另外有 47 门课也在改造当中，五年后将有 30% 以上的课程完成转型。学生对于“教育 3.0”课程的续课率达到近 70%，教授的续课率则达到 95%。

早稻田大学教育学部教育学科主任新保(小林)敦子教授作了“早稻田大学的主动学习方案——力求提高教育质量”的主题报告。她介绍了日本实施教师发展政策的背景，以及私立大学联盟的教师发展工作，并重点讲解了早稻田大学的主动学习方案。早稻田大学目前正积极通过各种途径努力提高教育质量。比如，早稻田大学的教师发展方案中，就有一项“课程导航系统”（网络辅助课程系统）。师生可通过该导航系统进行课程的预习和复习，并进行双向教学。

延世大学教育研究所所长张元燮教授在题为“在工作中学习：聚焦大学生参与商业咨询公司的实习项目”的大会发言中报告了他的研究结果。他在对韩国大学生实习开展专题研究后发现：商业咨询实习为学生提供了学习与成长的经历；实习经历可以理解为参与“实践社群”（Community of Practice）的经历，可

以成为一种通过参与社群工作来获取学习经验的途径；实习是“正当边缘性参与”，这种“正当性”帮助学生获得集体中的归属感，并与其他成员保持良好关系，但同时，实习生处在“边缘”的位置，只能有限地参与工作，无法接触到工作群组的核心。

南京大学教育研究院张红霞教授作了“中国学生学习特点及其对通识教育的启示”的主题报告。她认为，由于中西方文化的差异，中国教育改革遇到许多悖论，如传统伦理与公民责任的矛盾、传统人文与科技思维的矛盾、本土的文化素质教育理念与引进的通识教育理念的矛盾。这些矛盾在全球化时代越发突出。她认为，教育改革必须深入到文化层面。首先，要重构对“知识”的定义；其次，重视发展学生跨文化认知能力，能够将有效处理人际关系的儒家文化和有效开发自然资源的西方科技文化视为人类应对资源与人口矛盾的不可或缺的文明的两翼。为此，重要的实现途径是完善研究型大学层次的通识教育课程体系。从通识教育课程体系的三个维度来看，在科学—人文维度上，应该加强科学的元素；在本土—世界维度上，应该加强世界元素；在古代—现实维度上，应该加强现实的元素。

西安交通大学高等教育研究所所长陆根书教授在题为“学术参与和学习环境因素对本科生学习结果的影响”的大会发言中报告了他的一项专题研究。研究样本是西安交通大学 3946 名本科生，学习环境、学术参与、学习结果变量是根据西安交通大学本科生就读经验调查问卷建构。研究结果表明，学习环境、学术参与对学生的学习结果具有显著的影响。他还对这一结果对促进学生学习与发展的实践与政策意义进行了讨论。

台湾清华大学学生事务长、通识教育中心暨学习科学研究所谢小苓教授作了“一所学校，多样学情——台湾清华大学本科生的学习经验初探，兼论通识教育之推动”的主题报告。她分享了

台湾清华大学大二学生学习经验的研究，以“起始条件—学习历程—获益评估”为架构，对 2012 年大二学生的调查资料进行统计分析。分析结果显示：不同入学管道对学生的 学习经验影响不大；但不同学科领域的教育目标与课程内涵侧重不同，学生的学习经验与获益情形有显著差异；同一学科领域内，女学生的自我教育期待与学习评价有低于男学生的倾向。最后，她以台湾清华大学通识教育为例，讨论大学对“一所学校，多样学情”现象的响应之道。

此次会议还按照高等教育信息化、课堂教学与学生学习、教师教学发展中心建设与发展 3 个主题，进行了分组讨论。

在高等教育信息化小组，中国海洋大学胡乐乐作了“审视 MOOCs：中国大陆 985 大学应该如何对待 MOOCs”、厦门大学李家新作了“数字化时代的技术赋权：论 MOOCs 与当代大学生的学习范式转型”的小组报告。

在课堂教学与学生学习小组，首尔大学李希媛作了“首尔大学本科学习过程的分析”、南京大学吕林海作了“中国大学生的全球化经历与能力：特征及比较”的小组报告。

在教师教学发展中心建设与发展小组，中国科学技术大学马运生作了“教师教学能力提升的探索与实践”、四川大学杨立为作了“四川大学教师教学发展中心建设经验分享”、上海交通大学王竹筠作了“教师参与——教学发展工作的生命线”的小组报告。

南京大学教师教学发展中心主任王守仁教授在总结时指出：“东亚研究型大学的教与学”研讨会内容丰富，信息量大，与会代表收获思想，也收获友谊。11 位专家的大会发言从不同角度报告了他们在培养学生创造性、开展学生学习研究、教育技术应用、教师教学发展中心促进教与学、提高教学质量等方面的实践

和经验，拓展了我们的视野，分组讨论中各校的老师利用难得的机会开展广泛交流。这是一次成功的研讨会，对加强研究型大学的教与学、对教师教学发展中心的建设与发展将会产生深远影响。

## **王健副处长讲解如何规范、高效使用本科教学经费**

5月12日下午，为了更规范、有效地使用本科教学经费，教师教学发展中心邀请财务处王健副处长作“把握政策导向，做好预算执行工作”的主题报告，为大家讲解新财务政策下，如何合理、高效地使用教学经费。各院系分管领导或相关工作人员听取了报告。

王健副处长介绍了目前加强预算经费监管的背景，指出财政部、教育部正采取加强制度建设、改变传统资金拨付方式、建立专门监管机构、建立跟踪问责机制等措施来加强经费预算监管，并对相关的政策要点作了解读。她介绍了目前学校经费特别是教学经费使用的现状和困难，指出必须在提高预算执行率的同时，严格依据预算开支范围使用资金，确保资金使用的安全性、规范性、有效性。为了提高经费使用效率，一是必须进一步提高对预算执行工作重要性的认识。二是在行动上要积极落实，要及时通报预算执行情况，着重抓重点项目预算执行；要结合学校实际，制定内部绩效考核办法，将预算执行责任落实到岗，任务到人；职能管理部门承担起管理职责，做好部门、项目之间的协调工作；做好经费统筹工作。三是操作必须规范，要坚持加快预算执行进度和提高财政资金使用的安全性、规范性、有效性相统一的原则；要重视预算编制，预算编制要科学合理，内容尽可能细化；必须早规划、早筹谋、早启动；要实行过程跟踪，杜绝违法违规、不

讲效益、突击花钱等行为。

报告结束后，王健副处长与参会人员就本科教学经费使用中的具体问题进行了交流。

## 台湾清华大学谢小苓教授与南大教师交流通识课程建设

5月22日下午，应南京大学教务处、教师教学发展中心的邀请，台湾清华大学学生事务长、通识教育中心暨学习科学研究所谢小苓教授与南京大学通识教育课、新生研讨课的主讲教师就通识教育课程建设进行了交流。教务处陈建群处长主持会议。

谢小苓教授首先介绍了台湾清华大学通识教育课程的基本情况。台湾清华大学设有共同教育委员会，负责专业以外的全人教育，关注人的全面发展，承担着培养学生跨学科的视野、关怀公共事务的能力、经营美好生活的能力的任务。共同教育委员会下设通识教育中心。台湾清华大学将学科基础知识与思维取向、跨学科向度知识整合、议题导向作为核心通识课程的规划原则，其通识课程的维度包括7个，分别是思维方式、生命探索、艺术与美感、社会与文化脉动、科学、技术与社会、文化经典、历史分析等。

参加交流会的老师分别就通识课程建设中发现的问题，比如如何协调通识课程与专业课程的关系、如何加强学生学习通识课程的激励、如何使通识课程的考核方式更加合理等，与谢小苓教授进行了研讨。

中国科学技术大学教务处李蓓副处长、中山大学教务处张利红副处长、兰州大学教务处武建军副处长也参加了交流会，就相关问题一起进行了讨论。李蓓副处长还专门分享了中科大在通识教育建设方面的经验。

## 教师教学发展中心举办第一期研究型教学高级研讨班

5月31日，为进一步推广研究型教学，提升中青年教师的教学水平，教师教学发展中心举办了第一期“研究型教学高级研讨班”。研讨班强调控制规模，实行小班化、精细化，通过深入、细致地讲解与研讨，帮助学员切实提升教学能力。共有39位教师参加了研讨班。

此次研讨班为期一天，由国家级教学名师、中心专家委员会主任委员卢德馨教授全程主讲。卢德馨教授详细讲解了四方面内容，包括电子教案的基本要求以及设计和使用、研究型教学的由来、主要观念和实践、教育理念与教学规范、基础课程的重新定位等，并就教学成果奖的凝练、精品课程转型升级与资源共享等大家感兴趣的话题一起进行了探讨。整个研讨班在自由、热烈的氛围中进行，学员可以随时打断卢德馨教授的讲话，进行提问与讨论。

此次研讨班的学员不仅有南京大学校内的教师，还有来自复旦大学、中国矿业大学、南京航空航天大学、南京邮电大学等高校的老师，校际之间的经验交流非常热烈。

## 活动预告

### **第四期教学技能工作坊：教学中发声的基础与技巧**

主题：教学中发声的基础与技巧

时间：6月17日（周二）下午2点

地点：仙林校区邵逸夫楼 C501 教学研讨室（进校门左手边第一栋楼，从面向基础实验楼方向的 C 区大门进入）。

主讲人：董蓓副教授，南京艺术学院播音与主持艺术系主任、江苏省朗诵协会副会长

报名方式：请登录中心主页下载工作坊回执报名

---

---

中心地址：仙林校区邵逸夫楼 C509 室、C513 室

联系电话：89681130、89681132

中心网址：<http://ctl.nju.edu.cn>

微信号：nju\_ctl