



中国科学技术大学
University of Science and Technology of China

本科教学学生评教体系的实践与探索

中国科学技术大学 教务处
2016年5月



1

教学质量保障的思路

2

教学质量保障体系的组织架构

3

学生评教体系

4

下一步工作



教学质量保障

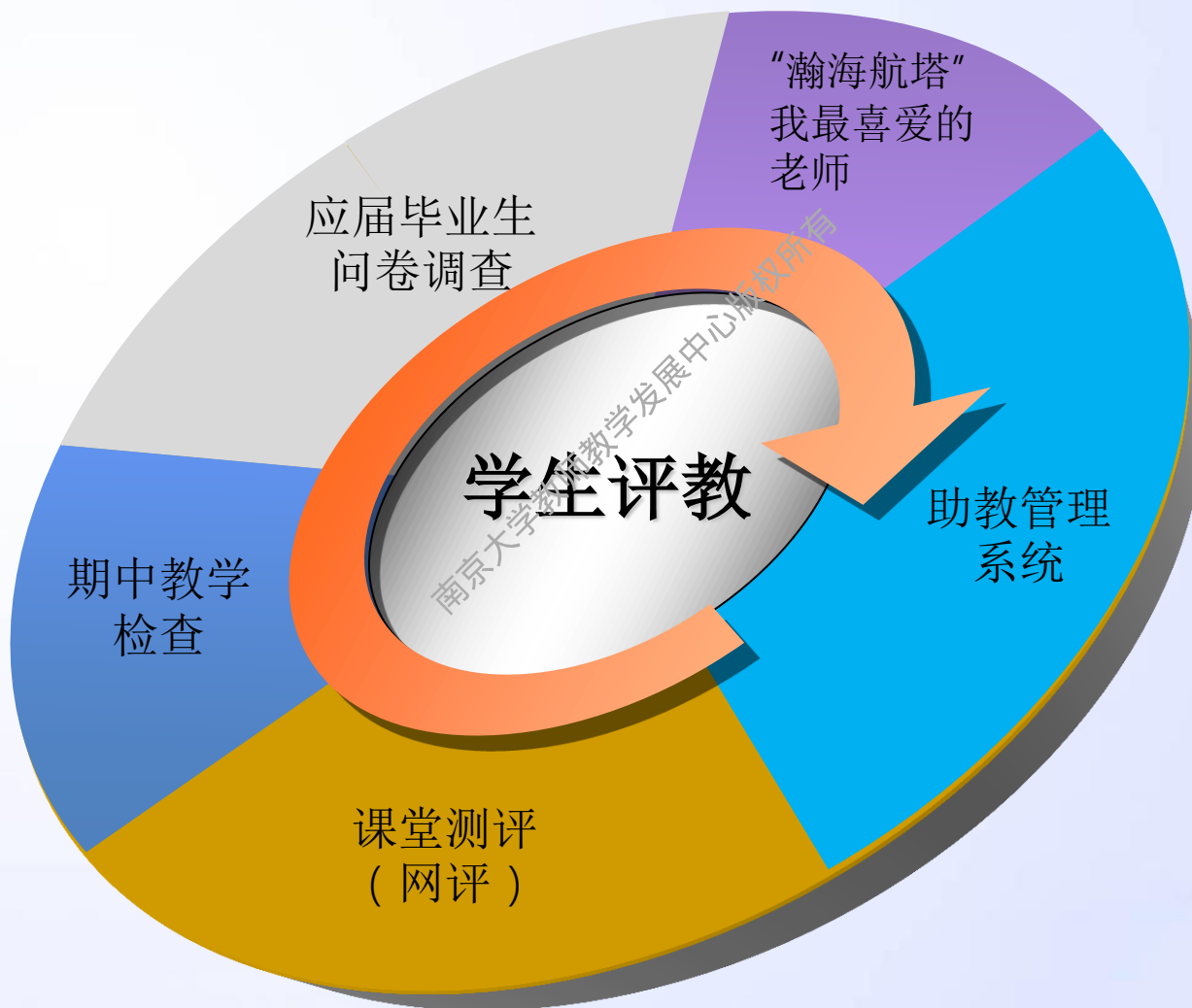
多元协同

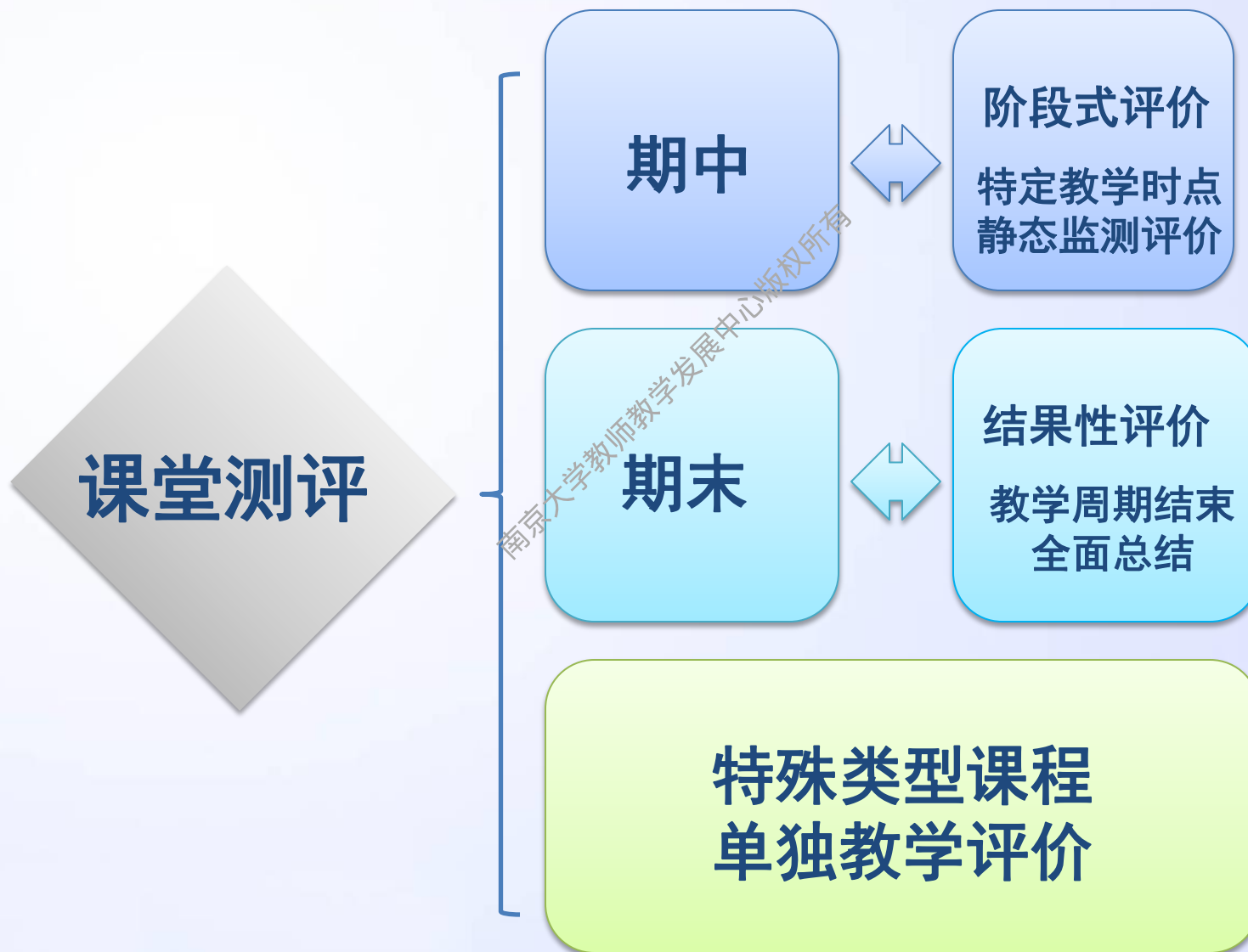
结果导向

过程管理

教学质量保障体系







- **期末测评**：目前评价体系包括**理论、实验、体育**类型，计划增加**英语、双语课**类型

理论课堂教学质量学生评价分项指标内容

1. 态度认真，教风严谨，精神饱满，管理严格
2. 备课充分，讲课熟练，教学安排科学
3. 教师遵守上课纪律的情况（按时上下课，关闭手机等）
4. 概念准确，内容精练、充实，深广度适宜，能反映最新成果
5. 拓宽视野，注重能力素质培养，能激发学生的兴趣和积极性
6. 思路清晰，表达清楚，教学方法先进合理，正确回答问题
7. 学生欢迎程度
8. 学生的收获与提高

本学期以《多变量微积分》和《电磁学》作为试点课程开展

期中测评存在的问题：**参评率低**

调整测评指标，试点期中教学反馈，加大宣传

“科学与社会新生研讨课”

课程属性：新生必修课，纳入素质教育计划内

授课形式：主题讲座+导师指导+分组调研+报告

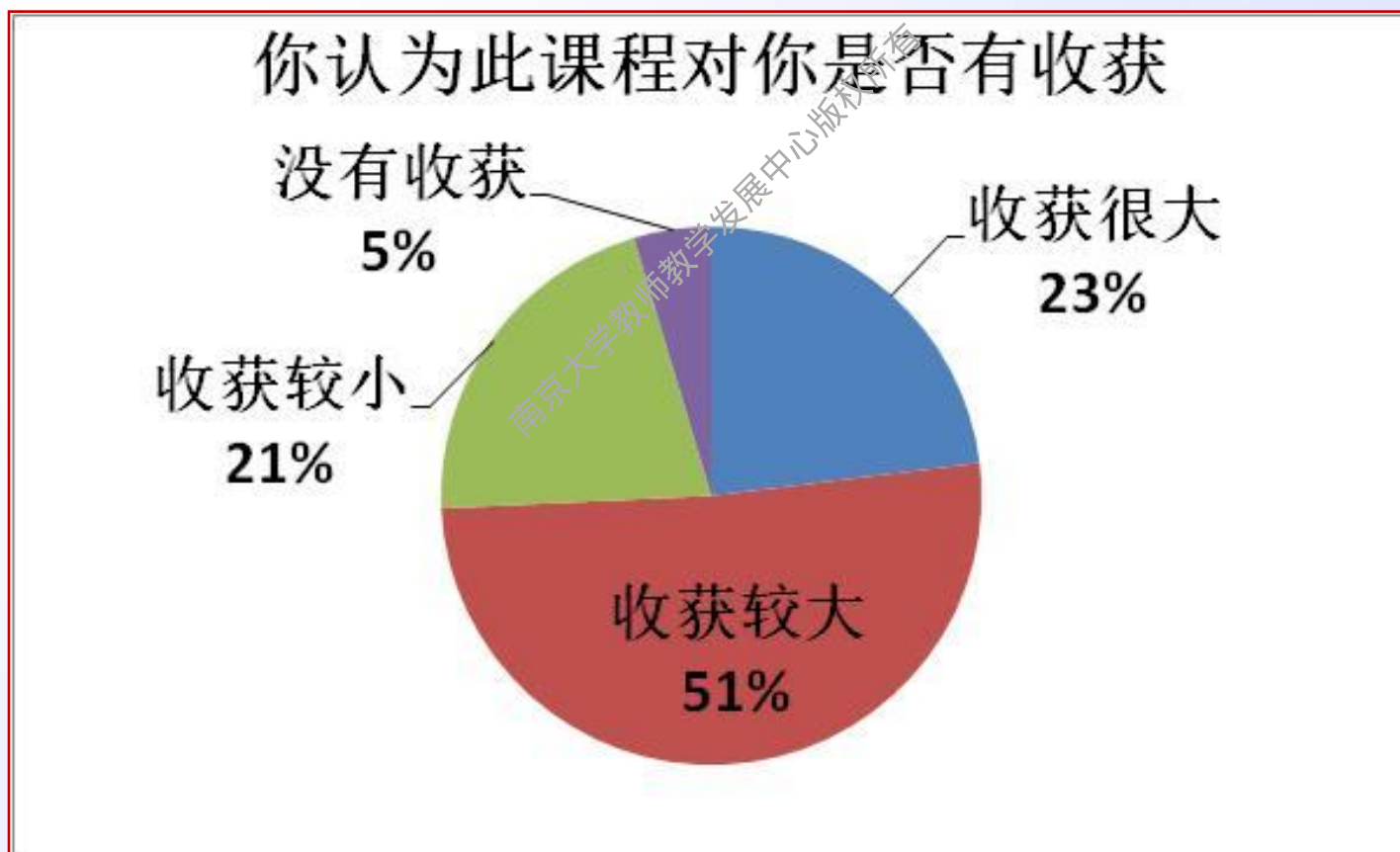
**开课宗旨：培养科学精神与素养，提升学习兴趣和志向，
增进社会责任感，帮助适应大学学习**

学生调查问卷

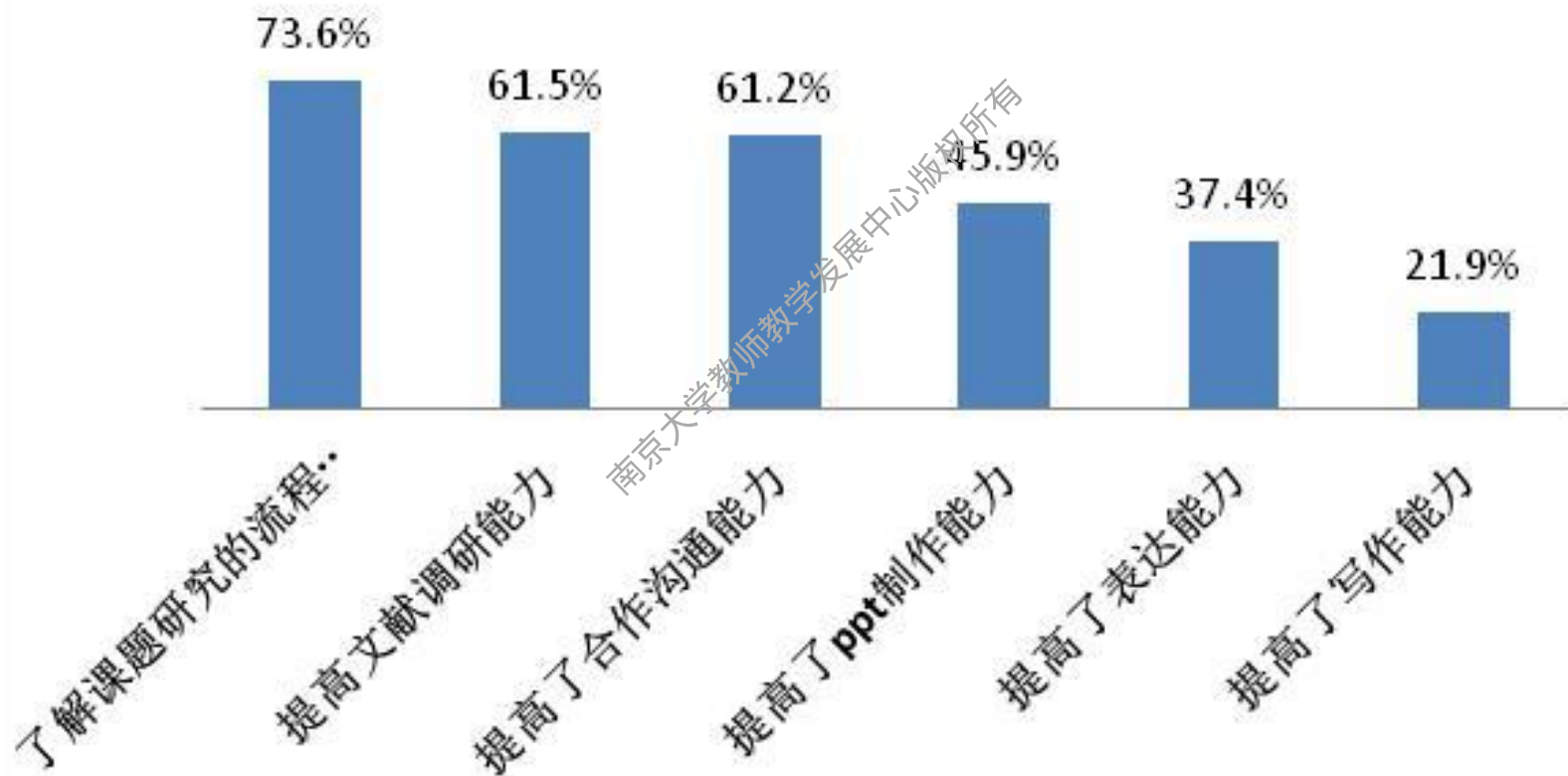
课程组织形式及内容

- 1、是否了解该门课程的课程安排？
- 2、该门课程的学习中，你与导师见面次数
- 3、开始撰写报告时间
- 4、报告撰写方式
- 5、报告定稿时间
- 6、课题调研主要方法
- 7、答辩形式
- 8、你觉得需要为新生开设文献调研类课程么？
- 9、你觉得需要为新生开设报告写作类课程么？
- 10、你希望为此课程安排较为固定的上课时间和地点吗？
- 11、综合一年情况，你认为此课程对你是否有收获
- 12、如果有收获，主要是在哪些方面
- 13、你是否希望该门课程能自由选择导师？

课程收获：



主要收获

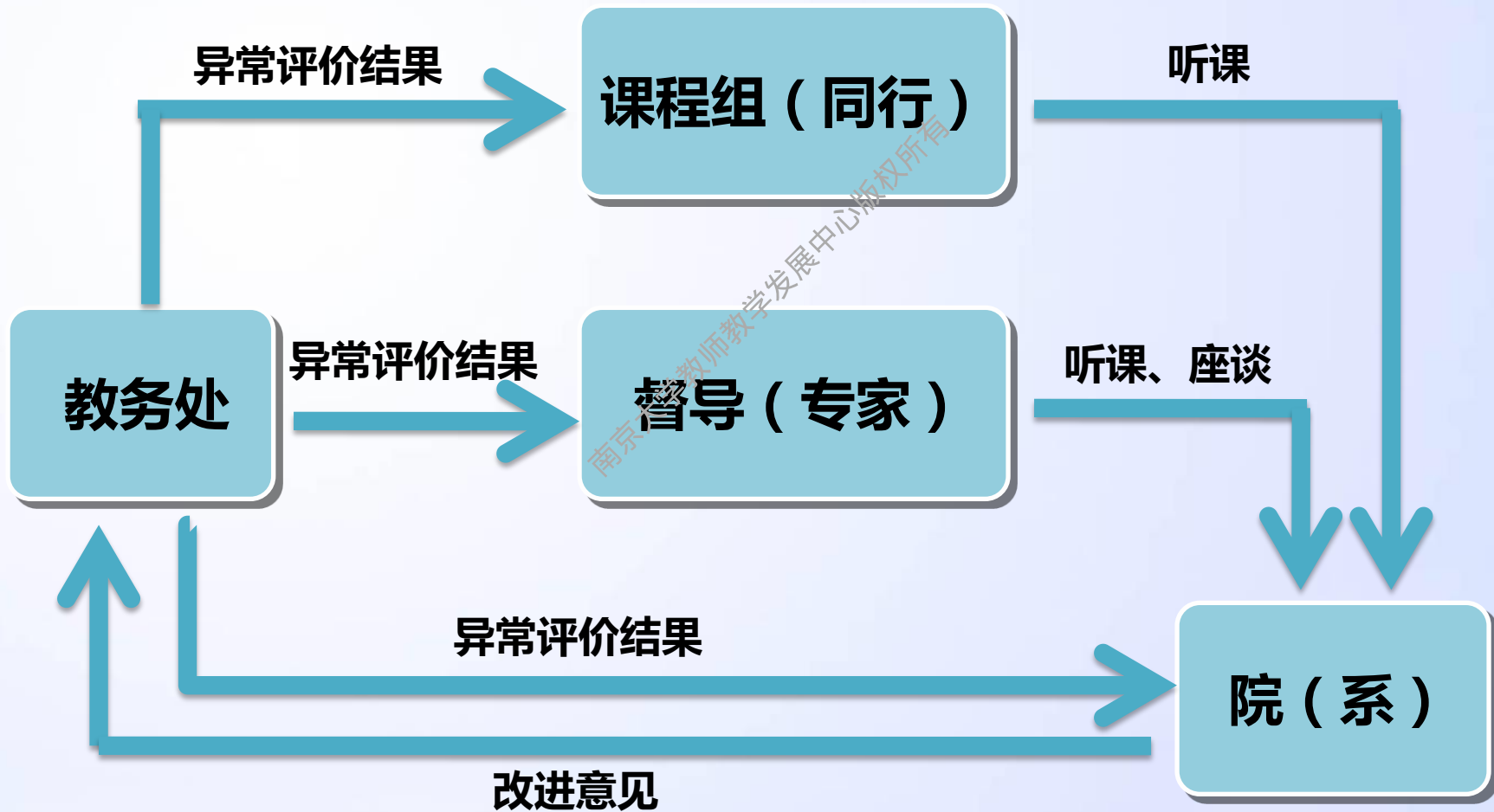


学生意见与建议

- 部分老师指导或交流较少；
- 希望能固定上课时间、地点，更加正式化；
- 课程要求不够明确，导师的课程组织差异性较大
- 部分调研课题专业性太强，超出新生自身的基础知识水平；
- 希望增加实践环节。
- 让同学们自由选择课程，自由选择导师
- 希望教授文献调研方法

导师意见与建议

- 固定上课时间、地点，增加学生对课程的重视程度；
- 希望学校在实验教学方面给予经费补贴；
- 建议由导师给定选题，由学生根据研究兴趣在全校范围内选择导师；
- 增设文献调研类课程；
- 建议每个导师所辅导的学生人数更少些；





360 登录管家

想安全保存该网站的密码吗？（若您使用网吧等公共电脑不建议保存）

安全保存

此网站不再提示

个人中心

人员管理

课程管理

提醒

导出

退出登录

2015年5月月份《数理方程B》助教工作汇报

---- 汇报人：成丹

学生作业和期中考试情况

学生课程作业信息模板.xlsx

完成岗位职责情况 状态：已汇报

| 内容 | 教师指定节数 | 完成节数 | 备注 |
|---------------|----------|------|---------|
| 随堂听课 | 1 | 1 | |
| 答疑 | 0 | 0 | 参加人数： |
| 习题课 | 1 | 1 | 参加人数：90 |
| 批改作业 | 1 | 1 | |
| 参加监考/参加评卷工作 | 1 | 1 | |
| 完成主讲教师布置的其它工作 | 认真完成其他工作 | | |
| 每周工作时间 | 一天 | | |

意见和建议

教师评价

上述情况是否属实？ 是

| | | | | |
|--------------|--------------|---------------|----------------|-------------------|
| ☆ () 不合格 | ☆☆ () 较差 | ☆☆☆ () 一般 | ☆☆☆☆ () 良好 | ☆☆☆☆☆ (✓) 优秀 |
| 评语： | | | | |

返回上一步

主讲教师的主观评价：

- “从xxx的工作汇报就可以看得出来她工作非常认真负责，课下也经常和我沟通学生的做作业情况，周末的答疑课或者习题课也做得非常好，继续保持！”
- “我的助教xxx是一位敬业，认真，主动，负责的好助教。我班现在有78名学生，只有一位助教，但他克服困难，仍然将我班的助教工作做的很好。”

学生评价时间：学期末

中国科学技术大学 TA 教学评估问卷 (学生用)

分项评价：

| | | | | | | |
|------------------------|------|----|----|----|----|------|
| 1. 该助教是否随堂听课 | 全部 | 多数 | 偶尔 | 一般 | 从未 | 无法判断 |
| 2. 该助教批改作业是否认真 | 非常认真 | 认真 | 一般 | 较差 | 很差 | 无法判断 |
| 3. 该助教习题课/答疑课准备是否充分 | 非常充分 | 充分 | 一般 | 较差 | 很差 | 无法判断 |
| 4. 该助教对课程知识的掌握是否扎实 | 非常扎实 | 扎实 | 一般 | 较差 | 很差 | 无法判断 |
| 5. 该助教习题课或答疑课互动中表达是否清晰 | 非常清晰 | 清晰 | 一般 | 较差 | 很差 | 无法判断 |
| 6. 该助教综合表现 | 优秀 | 良好 | 一般 | 较差 | 很差 | 无法判断 |

其他评价和建议：



- **时间**：每学期第8-9周
- **形式**：领导、教学督导和同行听课，召开师生座谈会（学生信息员会前征集议题）等
- **要求**：学院将期中教学检查总体情况以书面形式反馈到教务处，对于学生意见给予回复，教学处备案并检查落实情况，形成闭环管理。



学生意见及回复举例

- **《xxx》等部分课程教材不合适，可以考虑使用原版教材，中文教材做参考；**
 - ➔ 将学生意见反馈给相关老师，并进行沟通考虑改进办法；
- **部分本硕贯通课程，对于本校学生感觉与本科课程有部分重复；**
 - ➔ 已经计划通过研究生课程分层来解决此问题，初步计划从部分研究生课程试点；
- **建议开展各种“论文竞赛”，引导学生学以致用；**
 - ➔ 学院内将结合全国/地方大学生化学竞赛组织多种形式的竞赛活动；





2015年毕业生问卷调查统计表

| 序号 | 项目 | 统计结果 | | | |
|----|----------------------------------|------|----|----|---|
| | | 好 | 较好 | 一般 | 差 |
| 1 | 课程设置的科学性与合理性 | | | | |
| 2 | 本科期间所构建的知识层次与知识结构 | | | | |
| 3 | 基础理论课效果 | | | | |
| 4 | 专业基础知识及知识面 | | | | |
| 5 | 实验与实践技能 | | | | |
| 6 | 计算机应用能力 | | | | |
| 7 | 外语应用及表达能力 | | | | |
| 8 | 独立工作能力 | | | | |
| 9 | 综合素质与能力特别是自我设计与管理能力的培养 | | | | |
| 10 | 毕业设计(论文)对综合运用知识与技能、培养创新意识与创新能力的作 | | | | |

您对科大的总体印象是什么？

总体印象：

- 学习气氛很好，一方适于学习的净土。
- 老师同学都很友善，生活环境很不错。
- 人文气息略显单薄，视GPA略重，有点单调。

学生感言：

- “学术氛围浓郁，周围一群奋发努力的同学也能带动自己一起学习，享受学习的乐趣。”
- “对学生很好，提的要求基本全满足了，寝室空调暖气热水全都有，很方便；考试周压力比较大，作业很多，认识了很多优秀的同学；祝愿母校越来越好！”
- “科大有着淳朴的学风，浓郁的学习氛围。在这四年里，科大虽然给我们提供的各种活动较少，但是她的那份平淡让我学会了思考、不骄不躁、不断地用知识武装自己”
- “学习氛围很浓厚，永远不会忘记在这里奋斗的岁月”
- “我为自己是科大学子而骄傲！”

- 改进各类评价指标体系，“培养成果导向”
- 试点期中教学反馈
- 开展校友问卷调查
- 加强课程组建设





谢谢!

南京大学教师教学发展中心版权所有

