



教学发展中心

Center for Teaching and Learning Development

# MSF教学咨询服务 的理念与实践

梁竹梅

2016-5-27

# 服务简介

---

## ➤ 中期学生反馈 ( **Midterm student feedback** )

- ✓ 课程进行到**中期**时，**中心咨询员**到课堂帮助老师收集学生的反馈信息，整理后提交给老师，并与老师一起商讨改进方法。

## ➤ 服务宗旨

- ✓ 注重对教学的**过程性评估**，其宗旨是帮助教师**发现问题、寻求解决问题的办法**，从而提高教学水平，改善教学效果。

# 存在的问题

## ➤ 学校对教师教学缺乏形成性评价机制

- ✓ 督导听课（教师无法自愿申请,且督导具有高权威性）
- ✓ 期末学生评教（无法在当学期发现并解决存在的问题）

## ➤ 教师难以收集到真实、客观的学生意见

- ✓ 学生往往不愿表露真实想法
- ✓ 收集到的也不一定具有代表性

## ➤ 缺失良好的教学生态文化

- ✓ 高校的政策导向和评价机制不利于广大教师潜心投入教学
- ✓ 授课教师缺乏职业价值认同以及“讨论教学、反思教学”的氛围和机会

# 解决问题方法

## ➤ 采用形成性的评估方法

- ✓ 注重教师教学效果的提升而非评价教学的好与坏
- ✓ 注重沟通和引导，启发教师反思教学

## ➤ 第三方进课堂的方式

- ✓ 教师回避，由咨询员作为第三方进课堂
- ✓ 先小组讨论、后意见集中并全班举手表决

## ➤ 鼓励教师讨论/反思教学

- ✓ 两次面谈、后续的教师-学生讨论
- ✓ 形成良好的教学生态文化

# 服务流程



# 前期会谈

30分钟

- **相互了解、建立信任**

- ✓ 咨询员介绍MSF的具体做法；
- ✓ 老师介绍课程和课堂情况；
- ✓ 获取老师想关注的信息。

- **约定课堂观摩时间/地点**

- 你的课程目标（学生的学习目标）是什么？
- 你计划如何（你准备采用何种教学活动）达到以上目标？
- 学生主要存在什么问题？
- 针对这些问题你有什么举措？
- 你希望我在观摩时关注什么？
- 我还有什么需要注意的（录像）？

# 前期会谈

## 咨询员介绍MSF 的具体操作流程

姓名		所属院系			
手机		Email			
课程信息	课程名称		课程性质		
	授课时间		授课地点		
	学生人数		授课语言		
教学设计					
课堂信息	学生存在的主要问题				
	老师针对问题的举措				
收集信息	基本信息	老师关于这门课的教学，哪些地方你觉得很成功，能有效帮助你学习？			
		老师关于这门课的教学，哪些地方你觉得还需要改进？如何改进？			
	最想被关注的方面				
课堂观摩时间预定		是否录像		其他要求	

# 课堂观摩

## 70分钟

### 教师

- 教学内容的导入及展现情况
- 课堂节奏的把握情况
- 教师的体态语言
- 对学生的关注度
- 与学生的互动情况
  - 问题的类型、程度
- 教学方法及板书情况

小组活动的组织

### 学生

- 出勤率、迟到现象
- 学生与老师的互动情况
  - 提问回答：谁、时间、形式
- 学生之间的互动情况
- 学生应用电脑情况
- 不同时段学生对课程的关注度

# 课堂观摩

## 观摩记录

**时间**

**教师**

**学生**

**7:42**

**老师已经到教室**

**有4名同学到教室**

**8:00**

**按时开课，对上下节课  
内容承上启下**

**12名同学到教室**

.....

# 收集反馈

## 20分钟

- 教师向学生介绍你并离开教室；
- 发问卷并阐述MSF的目的及方法；
- 组织学生进行小组讨论：
  - ✓ 各小组讨论成功及改进之处并记录在问卷上（10分钟）；
  - ✓ 各小组向全班分享讨论结果，不重复发表相同观点；举手表决/记录同意该观点的人数或百分数（10分钟）。
- 收调查问卷并致谢。

# 组织课堂讨论

## ➤ 学生的活跃度：

- ✓ 中国学生普遍不如留学生活跃；
- ✓ 研究生比本科生活跃；
- ✓ 高年级学生比大一学生活跃；
- ✓ 期中进行比在期末进行更活跃；
- ✓ .....

**请老师着重关注以下问题：**

- ✚ 如何让学生分组？
- ✚ 学生不愿意参与怎么办？
- ✚ 如何保证学生分享的是小组的集中意见？
- ✚ 怎么保证学生能够讨论起来？

## 中期学生反馈调查问卷表

各位同学：本次中期学生反馈是应老师要求进行的，其目的不是对老师的课堂进行评价，而是通过收集你们的反馈信息，为老师接下来的教学设计和课堂安排提供参考，更多地考虑你们的意见和需求。请认真、负责、如实、匿名地回答该问卷，谢谢你们的配合！

调查方式：

- 小组讨论，记录老师教学中的优点以及需要改进之处。
- 对每项意见提供适当的说明、例子或建议。
- 记录小组成员中任何强烈的反对意见。

小组学生人数：  
\_\_\_\_\_名

优点（能够帮助你有效学习的方面）

说明/实例

1.

2.

3.

4.

5.

需改进之处（怎样的改变能够帮助你更有效的学习）

说明/实例/建议

1.

2.

3.

4.

5.

## 创建报告

- 基于小组讨论及学生的反馈信息，提炼和归纳
- 不更改学生的原意；
- 不**伤害**教师的自尊心和自信心；
- 主要问题前置；
- 能够立刻改正的问题前置；
- 凝炼**标题**，控制**篇幅**。

### 中期学生反馈报告

课程名称: [ ] 参加人数: 26 授课教师: [ ]  
MSF时间: 2016/4/11, 12:55-14:00 地点: 东上院505 报告人: 梁竹梅

#### 数据收集:

CTL D 工作人员向学生解释了如何做 MSF。上课的 26 名学生就近分成了 2-5 人的小组, 每组有 1 人负责在问卷上写下对以下两个问题的小组讨论结果, 如果有不同意见也进行记录。约 8 分钟小组讨论后, 进行全班的汇总, 每个小组都有机会说出他们的共同意见及建议。CTL D 工作人员将要点记录下来, 如遇模糊的观点, 工作人员要求学生进一步解释, 然后让学生对每条意见和建议举手表态, 并将“同意”的人数比例记录下来 (见报告)。

#### 优势 (能帮助学生有效学习的方面):

- 讲课细致、透彻 (100%)**
  - PPT 做得很好, 讲得很透彻, 图文并茂。
  - 老师的讲课、PPT、教材均很有教学价值。
  - 课堂氛围轻松, 学有余力者可以在课堂上探索更高层次的问题。
  - 章节结束后有小结, 梳理知识。
- 教材完备, 详细易懂 (95%)**
  - 教材都能涵盖, 能学到一些东西。
- 和蔼可亲, 有亲和力, 善于和同学交流**

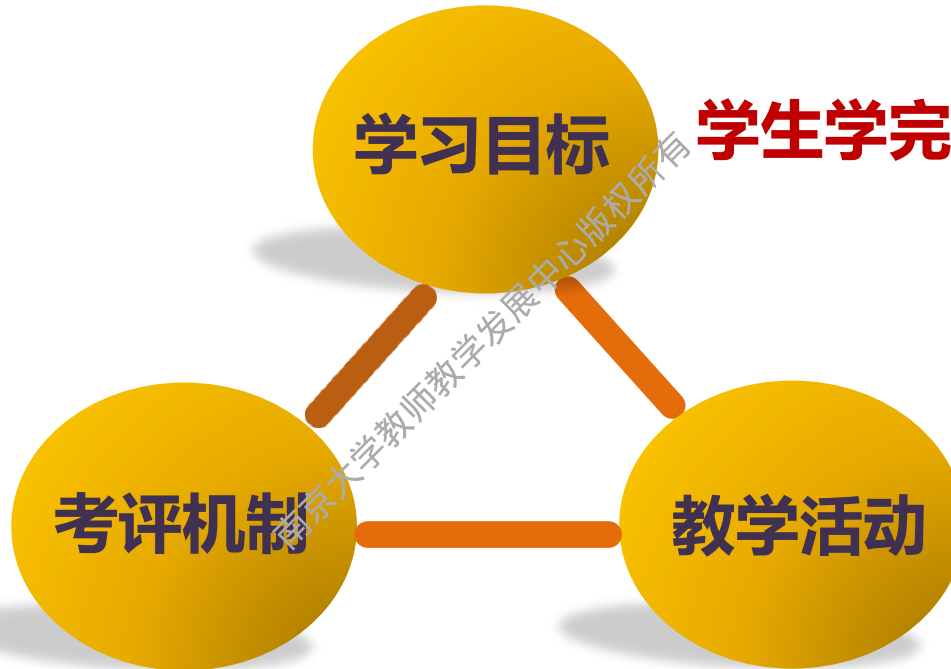
## 后期会谈

30分钟

1. **感谢**教师邀请你
2. **肯定**老师的成绩；
3. 倾听，让老师自己**谈看法**（如教学环节）；
4. 问（**好的**）问题，引导老师寻求解决问题的办法；
5. 适当的时候，根据课堂观摩情况给出**建议**；
6. **提供**资源，促进立即行动；
7. **提醒**就本次调查给学生回应。

## 后期会谈

针对教学环节鼓励老师思考：



设置怎样的作业和评价机制来促进学生进一步的学习、帮助他们达到学习目标？

为了达到学习目标，应该设置怎样的教与学活动，帮助学生构建知识？

## 后期会谈

### 针对学生反馈提出问题：

- 哪些内容是必须花大量时间让学生理解透彻的？
- 如何帮助学生加深理解？
- 是否考虑了学生的背景和基础？

问（好的）问题，引导老师  
寻求解决问题的办法

## 后期会谈

### 针对课堂观摩提出问题：

- 您对学生课堂上的状态满意吗？什么原因造成的？
- 学生是否跟随你的授课思路？
- 应该设计怎样的教学环节帮助学生提高课堂效率？
- 如何知道学生是否达到了本堂课的学习目标？

➤ 课程进行30/60分钟有50%的学生精神集中在教学过程中。

问（好的）问题，引导老师  
寻求解决问题的办法

## 后期会谈

# 如何提高课堂学习效率

- 板书推导、问题引导式教学容易使学生思维活跃起来，跟着老师的思路走。
- 加强对学生的关注度，比如眼神的交流；走近学生，关注学生非语言信息的反馈（看出学生是否碰到疑惑、困惑）。
- 增加课堂小练习。
- 增加小测、一分钟反馈。

适当的时候，根据课堂观摩情况给出**建议**

## 后期会谈

提供资源

### ➤ 午餐会

- ✓ 如何克服全英语教学的恐惧感？
- ✓ 如何看待学生旷课？
- ✓ 如何进行有效的师生沟通？

### ➤ 工作坊、研修班

- ✓ 以“学生学习”为中心的教学设计

### ➤ 已开放的优质课堂

## 后期会谈

促进立即行动

### ➤ 从易到难：

- ✓ ppt—字体大小、背景颜色、中文注释……
- ✓ 板书推导
- ✓ 书架策略、一分钟反馈、PI教学法
- ✓ 课堂师生沟通技巧
- ✓ 结构调整、增加例题……

## 后期会谈

### 教师就MSF给学生回应：

1. **感谢**学生提供反馈信息；
2. **重申**教学中得到学生肯定的方面；
3. **对建议进行回应**；
  - 准备本学期做出改变的方面
  - 准备在将来做出改变的方面
  - 不准备进行改变的方面及原因

提醒给学生回应

更换教材，取消期中考试

# 实施效果

---

- 教师教学行为发生了改变
- 教师的职业价值感增强
- 学生的学习积极性增强
- 师生互信增强

南京大学教师教学发展中心版权所有

# 服务效果影响因素

---

- ✓ 课程性质；
- ✓ 存在的问题；
- ✓ 时间因素；
- ✓ 教师因素；
- ✓ 学生因素；
- ✓ 咨询员业务水平；
- ✓ ●●●●●

南京大学教师教学发展中心版权所有

谢谢聆听！

南京大学教师教学发展中心版权所有